

Doplnění k informacím Korenspondenční hlasování:

dotaz:

1) Není nijak pořádně popsána varianta sedlové střechy, jediný rozdíl oproti konkurenční variantě je vyšší cena, takže logicky z dostupných informací se nabízí pro sedlovou střechu nehlasovat. Ale protože o ní uvažujete a předkládáte ji jako možnost, zajímalo by mně tedy v čem jsou její výhody oproti druhému řešení, proč bych takové řešení měl chtít podpořit

odpověď:

Jako první myšlenka výbor také napadla realizace varianty **sedlová střecha**, když je za stejnou cenu. Ale při jednání s projektantem se opomněla právě tu skutečnost, že na sedlovou střechu nedostaneme dotaci (40% není tak malá částka, kterou bychom mohli jen tak opomenout). Sedlová střecha - by byla stejná jako je na Kuršové 7, nebudu popisovat.

Výhody této střechy: při realizaci by se nemusely všechny vrstvy staré střechy odstraňovat, ale stejně by se část musela odstranit, kvůli zateplení a to zvedne cenu této střechy.

Nevýhody sedlové střechy jsou spíše realizační:

1) na sedlovou střechu nedostaneme dotaci (40% není tak malá částka, kterou bychom mohli jen tak opomenout).

2) další problém - proč výbor opustili variantu sedlové střechy, byly náklady na realizaci

3) další nevýhoda této střechy - pro tuto střechu je nutné vyjádření odboru územního plánování, a také společné stavební povolení s územním řízením - opět se prodlužuje realizace, vyjádření trvá půl až třičtvrtě roku.

Proto výbor z této varianty střechy sedlové ustoupil, nedoporučuje tuto variantu.